

Kriterienkatalog Qualifikationsverfahren Informatiker/in Ausgabe für das Prüfungsjahr 2026

Fachrichtung Applikationsentwicklung
Fachrichtung Plattformentwicklung

Teil A: Ausführung und Resultat de Arbeit

A1	A1: Auftragsanalyse und Wahl einer Projektmethode Wie erfolgt die Auftragsanalyse? Welche Projektmethode kommt zum Einsatz?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der Projektauftrag wurde analysiert und die Erkenntnisse mittels geeigneter Darstellungsmethoden (z. B. Zielstruktur, Use-Case- oder Kontextdiagramm, Anforderungstabelle) schriftlich dokumentiert. 2. Dokumentation aus Punkt 1 liefert die Grundlage, um die Projektziele konsequent zu verfolgen. 3. Eine zur Aufgabe passende Projektmethode wurde ausgewählt. 4. Die Wahl der Projektmethode ist nachvollziehbar und schriftlich begründet.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A2	A2: Informations-Recherche Wie werden Informationen recherchiert?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fehlende und für die IPA relevante Informationen wurden identifiziert und systematisch recherchiert. 2. Es wurde darauf verzichtet, allgemein bekannte Sachverhalte ausführlich wiederzugeben. 3. Alle verwendeten Informationen, einschliesslich solcher, die auf den Einsatz von künstlicher Intelligenz oder ähnlichen Technologien zurückzuführen sind, und die nicht auf eigener Leistung beruhen, sind entsprechend deklariert. 4. Die recherchierten Informationen sind verlässlich, aktuell und gültig.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A3	A3: Informations-Aufbereitung und -Verwendung Wie werden Informationen effektiv aufbereitet und verwendet?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die verwendeten Informationen finden in einer klaren und übersichtlichen Dokumentation Niederschlag. 2. Es werden geeignete Visualisierungsmethoden wie Grafiken, Diagramme oder Tabellen eingesetzt. 3. Die bereitgestellten Informationen erlauben es einer Fachperson, ein umfassendes Verständnis der IPA (Dokumentation, Lösung) anzueignen. 4. Alle verwendeten Informationen stehen im Auftragskontext und finden im Projekt sinnvolle Anwendung.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A4	A4: Zeitplan Was sind die Anforderungen an den Zeitplan?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der Zeitplan ist Bestandteil von Teil 1 des IPA-Berichts. 2. Der Zeitplan ist übersichtlich gestaltet. 3. Struktur und Elemente des Zeitplans orientieren sich nach der gewählten Projektmethode. 4. Es wurde eine Zeitachse definiert (Datum), die Zeitachse weist eine vernünftige Granularität auf (bspw. Stundenblöcke). 5. Die identifizierten Aktivitäten sind zweckmässig und folgen einer sinnvollen Logik. 6. Die IPA-Zeitvorgabe ist im Zeitplan korrekt berücksichtigt.
Gütestufe 2	Vier oder fünf Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei oder drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A5	A5: Überprüfung und Dokumentation der Fortschritte und Risiken Wie erfolgt die Überprüfung und Dokumentation des Projektfortschritts und der Risiken?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der Fortschritt wurde regelmässig überprüft, verständlich und korrekt dokumentiert. 2. Es gibt eine genaue Gegenüberstellung des geplanten und tatsächlichen Zeitplans (Soll-/Ist-Vergleich). 3. Es erfolgte eine periodische Risiko- und Problemüberprüfung. Bei einem allfälligen Eintreten eines Risikos oder Problems wurde professionell darauf reagiert. Es besteht hierzu ein schriftlicher Nachweis. 4. Nicht erreichte Ziele wie auch Korrekturmassnahmen und Nacharbeiten zur IPA sind beschrieben. Falls solche Aspekte nicht existieren, ist dies entsprechend begründet.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A6	A6: Leistungsfähigkeit Wie ist die Leistung einzustufen?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die Projektziele wurden konsequent verfolgt, Prioritäten wurden erkannt und das Vorgehen darauf abgestimmt. 2. Die Aufgaben wurden effizient und ergebnisorientiert bearbeitet und entsprechen hinsichtlich Arbeitsleistung den Standards einer Informatik-Fachperson. 3. Ergebnisse und Arbeitsweise sind fachlich korrekt, praxisgerecht und entsprechen hinsichtlich Qualität und Professionalität den Standards einer Informatik-Fachperson.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

A7	A7: Selbständiges Arbeiten Wie selbständig wurde gearbeitet?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ziele und Aufgaben wurden eigenständig verfolgt. 2. Eine ausgeprägte Fähigkeit zur Problemlösung wurde demonstriert; Hindernisse wurden eigenständig überwunden und/oder fremde Hilfe wurde angemessen in Anspruch genommen. 3. Die Fähigkeit zur Selbstmotivation wurde gezeigt, das Engagement war hoch. 4. Die Fähigkeit zur Selbstreflexion wurde gezeigt.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A8	A8: Anwendung der Fachsprache Wie ist die Anwendung der Fachsprache zu beurteilen?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Das relevante Fachvokabular ist bekannt und wird konsistent und fachgerecht angewendet. 2. Fachinhalte wurden präzise formuliert und korrekt wiedergegeben. 3. Die Sprache ist durchgängig logisch strukturiert und ermöglicht dem Zielpublikum (externe Fachperson) ein klares Verständnis.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

A9	A9: Anwendung der Fachkompetenz Wie ist die Anwendung der Fachkompetenz zu beurteilen?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Das theoretische Wissen ist vorhanden und konnte in praktischen Situationen erfolgreich angewandt werden. Bei offensichtlichem Mangel an theoretischem Wissen wird dieser Punkt nicht gesprochen. 2. Informationen und Sachverhalte wurden kritisch analysiert, um fundierte Schlussfolgerungen zu ziehen. 3. Der Anspruch der Transferleistung ist erfüllt, da Fähigkeiten und Kenntnisse auf unerwartete oder neuartige Aufgabenstellungen angewandt wurden. 4. Methoden und Werkzeuge wurden passend zur gewählten Projektmethode ausgewählt und wirkungsvoll eingesetzt.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

A10	A10: Interaktion im Projektteam Wie ist die Interaktion mit anderen Projektmitgliedern zu beurteilen?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relevante Informationen von Auftraggebern, Experten oder anderen Projektmitgliedern wurden sorgfältig aufgenommen und korrekt dokumentiert. 2. Rückmeldungen oder Vorgaben wurden nachvollziehbar umgesetzt und im Projektbericht nachgewiesen. 3. Die Kommunikation mit Projektbeteiligten erfolgte effizient und nachvollziehbar, z. B. über Projektmanagement- oder Kollaborationstools.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

<p>A11</p>	<p>A11: Abbildung der Projektaufbauorganisation</p> <p>Welche Informationen zur Projektaufbauorganisation sind verlangt?</p>
<p>Gütestufe 3</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die zur gewählten Projektmethode relevanten Rollen wurden identifiziert. 2. Die Rollen wurden korrekt und verständlich beschrieben. 3. Die Projektaufbauorganisation ist grafisch dargestellt (z. B. als Organigramm), vollständig und die Abhängigkeiten zwischen den Rollen sind korrekt dargestellt. 4. Der schriftliche Nachweis dieser drei Punkte ist Bestandteil von Teil 1 des IPA-Berichts.
<p>Gütestufe 2</p>	<p>Drei Punkte sind erfüllt.</p>
<p>Gütestufe 1</p>	<p>Zwei Punkte sind erfüllt.</p>
<p>Gütestufe 0</p>	<p>Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.</p>

A12	A12: Testdurchführung und Dokumentation Wie wurde die Testdurchführung organisiert und dokumentiert?
Gütestufe 3	<p>Hinweis: Es gibt allgemeine Anforderungen sowie ergänzende für ein lineares bzw. agiles Vorgehen. Die vorgesetzte Fachkraft und die Experten bestimmen und deklarieren basierend auf der Wahl der Projektmethode, welche Vorgehensart geprüft wird.</p> <p>Gemeinsame Anforderungen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Es wurde eine Beschreibung der Testinfrastruktur und des Umfelds bereitgestellt, sodass eine externe Fachperson die Tests mit gleichen Ergebnissen reproduzieren kann. 2. Verbesserungspotential wie auch Nacharbeiten wurden identifiziert. Falls weder Verbesserungspotential besteht noch Nacharbeit nötig ist, ist dies nachvollziehbar begründet. <p>Ergänzende Anforderungen bei linearem Vorgehen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Relevante Testszenarien wie auch Testkomponenten (bspw. Funktionen, Daten, Dokumente, Performance, Schnittstellen etc.) sind inkl. der erwarteten Ergebnisse beschrieben. 4. Die Tests wurden basierend auf den Testszenarien durchgeführt. Die Ergebnisse sind korrekt und übersichtlich dokumentiert. <p>Ergänzende Anforderungen bei agilem Vorgehen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Es existiert eine Definition of Done (DoD), die festlegt, welche Bedingungen erfüllt sein müssen, damit eine User Story oder ein Arbeitspaket als abgeschlossen gilt. 4. Die Tests wurden basierend auf der DoD durchgeführt. Die Ergebnisse sind korrekt und übersichtlich dokumentiert.
Gütestufe 2	Drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

Teil B: Dokumentation

Doc1	Doc1: Gliederung Wie ist die Dokumentation gegliedert?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der IPA-Bericht gliedert sich in Teil 1 und 2 sowie allfällige Anhänge: Teil 1 umfasst die durch die Prüfungsorganisation zusätzlich geforderten Inhalte, während Teil 2 die Umsetzungsdokumentation beinhaltet. Etwaiger Quellcode oder weitere Ergänzungen wie Richtlinien sind Bestandteil des Anhangs. 2. Die Kapitelstruktur richtet sich nach den relevanten Schwerpunkten. Sie ist klar gegliedert, um eine einfache Navigation und Verständlichkeit für den Leser zu gewährleisten. 3. Die strukturellen Eigenheiten der gewählten Projektmethode sind in Teil 2 umgesetzt.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

Doc2	<p>Doc2: Gestaltung der Dokumentation</p> <p>Wie ist die Dokumentation gestaltet?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es wird ein einheitlicher Formatsatz angewandt, der Konsistenz gewährleistet und dem Leser eine klare Orientierung bietet. 2. Es kommen ausgewogene Abstände zwischen Texten und Elementen zur Anwendung. 3. Die Gestaltung von Überschriften, Texten und Grafiken erleichtert den Lesefluss und behindert ihn nicht. 4. Die Überschriften enthalten relevante Informationen und erleichtern dem Leser die Orientierung. 5. Qualitative Seitenumbrüche stellen sicher, dass keine einzelstehenden Zeilen am Ende oder am Anfang einer Seite auftreten.
Gütestufe 2	Vier Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei oder drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

Doc3	<p>Doc3: Formale Vollständigkeit des IPA-Berichts</p> <p>Was sind die Anforderungen an die formale Vollständigkeit des IPA-Berichts?</p>
Gütestufe 3	<p>Der IPA-Bericht enthält..</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. auf allen Seiten (optional Titelblatt) eine Kopf- oder Fusszeile, eine korrekte Seitennummerierung, das aktuelle Druckdatum und den Kandidatennamen. 2. ein vollständiges Inhaltsverzeichnis. 3. ein alphabetisch sortiertes Glossar, das präzise Erläuterungen zu den verwendeten Fachbegriffen und Abkürzungen bietet. Die Bestandteile des Glossars sind auf externe Fachpersonen ausgerichtet. Es fehlen maximal drei relevante Komponenten. 4. ein vollständiges und gültiges Quellenverzeichnis. <p>Weitere formale Vorgabe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Der IPA-Bericht ist digital durchsuchbar (Screenshots und Grafiken sind von diesem Anspruch ausgenommen).
Gütestufe 2	Vier Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei oder drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als drei Punkte sind erfüllt.

Doc4	<p>Doc4: Schriftliche Brillanz</p> <p>Wie sind Rechtschreibung, Interpunktion und Grammatik zu beurteilen?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Der Schreibstil ist flüssig, der Text ist durchweg klar und verständlich geschrieben. 2. Die Sätze sind vollständig und ausführlich formuliert. 3. Rechtschreibung, Interpunktion und Grammatik weisen keine oder nur vereinzelt kleine Schwächen auf.
Gütestufe 2	<p>Die Gütestufe 3 wurde nicht vollständig erreicht. Bspw. aus folgenden Gründen: Der Schreibstil zeigt einige Schwächen, die Klarheit des Textes könnte verbessert werden. Einige Sätze sind nicht vollständig oder ausführlich genug. Rechtschreibung, Interpunktion und Grammatik weisen kleinere Schwächen auf, die die Lesbarkeit nicht beeinträchtigen.</p>
Gütestufe 1	<p>Die Gütestufe 3 wurde wesentlich verfehlt. Bspw. aus folgenden Gründen: Der Schreibstil ist wenig flüssig, der Text weist erhebliche Verständnisschwierigkeiten auf. Viele Sätze sind unvollständig oder knapp formuliert. Rechtschreibung, Interpunktion und Grammatik zeigen deutliche Schwächen, die die Lesbarkeit erheblich beeinträchtigen.</p>
Gütestufe 0	<p>Die Gütestufe 3 wurde nicht annähernd erreicht. Bspw. aus folgenden Gründen: Der Schreibstil ist mangelhaft, der Text ist schwer verständlich. Viele Sätze sind unvollständig oder undeutlich formuliert. Rechtschreibung, Interpunktion und Grammatik weisen erhebliche Mängel auf, die die Gesamtqualität stark beeinträchtigen.</p>

Doc5	<p>Doc5: Visuelle Anforderungen an Abbildungen</p> <p>Welche visuellen Kriterien sind für Abbildungen (bspw. Grafiken, Bilder, Diagramme und Tabellen) zu erfüllen?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die Abbildungen sind gut lesbar, wobei ausreichender Kontrast und angemessene Grösse berücksichtigt wurden (als Referenz dient der Ausdruck auf Format A4). 2. Die Abbildungen sind klar und verständlich, um eine einfache Interpretation und Informationsaufnahme zu ermöglichen. 3. Die Abbildungen weisen aussagekräftige Beschriftungen/Legenden auf, um den Inhalt zu erklären und zu kontextualisieren.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

Doc6	<p>Doc6: Kurzfassung des IPA-Berichts</p> <p>Was sind die Anforderungen an eine Kurzfassung?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die Kurzfassung ist Bestandteil von Teil 2 des IPA-Berichts. 2. Es werden die Kerninformationen wiedergegeben, weder mehr noch weniger. 3. Die Kurzfassung beschränkt sich auf eine A4-Seite und enthält keine Grafik. 4. Die Kurzfassung weist eine klare Struktur auf und beinhaltet 3 bis 4 Kapitel. 5. Die Ausrichtung auf die Zielgruppe ist gewährleistet. 6. Die Kurzfassung endet sinnvoll, bspw. mit einer Schlussfolgerung oder einer Empfehlung. 7. Die Kurzfassung ist objektiv und verzichtet auf die Schilderung persönlicher Erfahrungen.
Gütestufe 2	Fünf oder sechs Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Drei oder vier Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als drei Punkte sind erfüllt.

Doc7	Doc7: Führung des Arbeitsjournals Was ist beim Führen des Arbeitsjournals zu beachten?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Das Arbeitsjournal ist Bestandteil von Teil 1 des IPA-Berichts. 2. Die Darstellung ist übersichtlich, klar und verständlich. 3. Das Arbeitsjournal besteht aus individuellen Tagesberichten. 4. Alle Aktivitäten gemäss Zeitplan sowie Überzeiten und ungeplante Arbeiten sind erwähnt. 5. Erfolge und Misserfolge sind erwähnt. Misserfolge werden kritisch hinterfragt. 6. Sämtliche in Anspruch genommenen Unterstützungen, einschliesslich externer Hilfe und KI-Nutzung, sind umfassend aufgeführt und entsprechend begründet.
Gütestufe 2	Vier oder fünf Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei oder drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

Doc8	<p>Doc8: Persönliches Fazit</p> <p>Was ist beim Verfassen des persönlichen Fazits zu berücksichtigen?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Das persönliche Fazit ist Bestandteil von Teil 1 des IPA-Berichts. Das persönliche Fazit gewährt einen objektiven Einblick in folgende Komponenten: 2. Herausforderungen 3. Lernerfahrung 4. Entwicklungsperspektiven. Es wird aufgezeigt, was bei einem künftig ähnlichen Projekt besser oder anders gemacht wird. 5. Beurteilung des Erfolgs.
Gütestufe 2	Drei oder vier Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

Teil C: Präsentation und Fachgespräch

F&P1	<p>F&P1: Präsentation: Struktur und Zeitmanagement</p> <p>Wie ist die Präsentation zu strukturieren? Welche Zeitvorgabe ist zu beachten?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die Präsentation umfasst eine Einführung, einen Hauptteil und schliesst mit einer kritischen Reflexion ab. 2. Die Präsentation setzt relevante Schwerpunkte. 3. Die Informationen werden in einer logischen und zusammenhängenden Reihenfolge präsentiert. 4. Der Zeitrahmen von 15 bis 20 Minuten wurde eingehalten.
Gütestufe 2	Punkt vier und zwei weitere Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

F&P2	<p>F&P2: Präsentation: Einsatz von Medien und Technologie</p> <p>Was ist beim Einsatz von Medien und Technologie anlässlich der Präsentation zu beachten?</p>
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwendete Geräte und Software funktionierten einwandfrei. Bei unvorhergesehenen Schwierigkeiten lässt alles darauf schliessen, dass die Vorbereitungen professionell getroffen wurden. 2. Die Verwendung von Medien und Technologie ist sinnvoll, inhaltlich relevant und unterstützt die Präsentation effektiv. 3. Die Präsentationsunterlagen sind visuell ansprechend gestaltet.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

F&P3	F&P3: Präsentationsgeschick Was zeichnet ein hohes Präsentationsgeschick aus?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informationen wurden klar und verständlich präsentiert, damit die Anwesenden die Aussagen leicht nachvollziehen konnten. 2. Sprache und Medieneinsatz sind aufeinander abgestimmt und ergänzen sich inhaltlich. 3. Die Präsentation beeindruckte durch selbstsicheres Auftreten, sowohl verbal als auch durch eine überzeugende Körpersprache.
Gütestufe 2	Zwei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Ein Punkt ist erfüllt.
Gütestufe 0	Kein Punkt ist erfüllt.

F&P4	F&P4: Demonstration des Produkts Wie ist das Produkt der Facharbeit vorzuführen?
Gütestufe 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Die Demonstration erfolgte direkt am Produkt im Zustand des Abgabetermins und live. 2. Die wesentlichen Produktmerkmale/Funktionen wurden aufgezeigt. 3. Die Demonstration war gut vorbereitet. 4. Die Demonstration ist logisch aufgebaut. 5. Die Demonstration ist für die Zuschauer verständlich und nachvollziehbar.
Gütestufe 2	Vier Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 1	Zwei oder drei Punkte sind erfüllt.
Gütestufe 0	Weniger als zwei Punkte sind erfüllt.

F&P5	F&P5: Fachgespräch: Themenkomplex 1 Können die Fragen der Experten zur Facharbeit ausreichend und professionell beantwortet werden?
Gütestufe 3	Die Beantwortung der Fragestellung behandelt alle Aspekte professionell in differenzierter Weise. Alle getätigten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Die Antworten sind fachlich kompetent und korrekt. Der Kandidat kann auch zu Details präzise Auskunft geben.
Gütestufe 2	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen oder mehrere nebensächliche Aspekte ausser Acht, oder ein zentraler Aspekt ist nicht hinreichend differenziert. Die meisten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt meist korrekte Antworten und kann zu Details meist präzise Auskunft geben.
Gütestufe 1	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen zentralen Aspekt ganz ausser Acht oder ist bezüglich des überwiegenden Teils der zentralen Aspekte nicht hinreichend differenziert. Viele Aussagen sind nicht - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt häufig falsche oder unpräzise Antworten.
Gütestufe 0	Die Fragen zur Facharbeit können nicht korrekt beantwortet werden.

F&P6	F&P6: Fachgespräch: Themenkomplex 2 Können die Fragen der Experten zur Facharbeit ausreichend und professionell beantwortet werden?
Gütestufe 3	Die Beantwortung der Fragestellung behandelt alle Aspekte professionell in differenzierter Weise. Alle getätigten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Die Antworten sind fachlich kompetent und korrekt. Der Kandidat kann auch zu Details präzise Auskunft geben.
Gütestufe 2	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen oder mehrere nebensächliche Aspekte ausser Acht, oder ein zentraler Aspekt ist nicht hinreichend differenziert. Die meisten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt meist korrekte Antworten und kann zu Details meist präzise Auskunft geben.
Gütestufe 1	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen zentralen Aspekt ganz ausser Acht oder ist bezüglich des überwiegenden Teils der zentralen Aspekte nicht hinreichend differenziert. Viele Aussagen sind nicht - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt häufig falsche oder unpräzise Antworten.
Gütestufe 0	Die Fragen zur Facharbeit können nicht korrekt beantwortet werden.

F&P7	F&P7: Fachgespräch: Themenkomplex 3 Können die Fragen der Experten zur Facharbeit ausreichend und professionell beantwortet werden?
Gütestufe 3	Die Beantwortung der Fragestellung behandelt alle Aspekte professionell in differenzierter Weise. Alle getätigten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Die Antworten sind fachlich kompetent und korrekt. Der Kandidat kann auch zu Details präzise Auskunft geben.
Gütestufe 2	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen oder mehrere nebensächliche Aspekte ausser Acht, oder ein zentraler Aspekt ist nicht hinreichend differenziert. Die meisten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt meist korrekte Antworten und kann zu Details meist präzise Auskunft geben.
Gütestufe 1	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen zentralen Aspekt ganz ausser Acht oder ist bezüglich des überwiegenden Teils der zentralen Aspekte nicht hinreichend differenziert. Viele Aussagen sind nicht - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt häufig falsche oder unpräzise Antworten.
Gütestufe 0	Die Fragen zur Facharbeit können nicht korrekt beantwortet werden.

F&P8	F&P8: Fachgespräch: Themenkomplex 4 Können die Fragen der Experten zur Facharbeit ausreichend und professionell beantwortet werden?
Gütestufe 3	Die Beantwortung der Fragestellung behandelt alle Aspekte professionell in differenzierter Weise. Alle getätigten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Die Antworten sind fachlich kompetent und korrekt. Der Kandidat kann auch zu Details präzise Auskunft geben.
Gütestufe 2	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen oder mehrere nebensächliche Aspekte ausser Acht, oder ein zentraler Aspekt ist nicht hinreichend differenziert. Die meisten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt meist korrekte Antworten und kann zu Details meist präzise Auskunft geben.
Gütestufe 1	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen zentralen Aspekt ganz ausser Acht oder ist bezüglich des überwiegenden Teils der zentralen Aspekte nicht hinreichend differenziert. Viele Aussagen sind nicht - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt häufig falsche oder unpräzise Antworten.
Gütestufe 0	Die Fragen zur Facharbeit können nicht korrekt beantwortet werden.

F&P9	F&P9: Fachgespräch: Themenkomplex 5 Können die Fragen der Experten zur Facharbeit ausreichend und professionell beantwortet werden?
Gütestufe 3	Die Beantwortung der Fragestellung behandelt alle Aspekte professionell in differenzierter Weise. Alle getätigten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Die Antworten sind fachlich kompetent und korrekt. Der Kandidat kann auch zu Details präzise Auskunft geben.
Gütestufe 2	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen oder mehrere nebensächliche Aspekte ausser Acht, oder ein zentraler Aspekt ist nicht hinreichend differenziert. Die meisten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt meist korrekte Antworten und kann zu Details meist präzise Auskunft geben.
Gütestufe 1	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen zentralen Aspekt ganz ausser Acht oder ist bezüglich des überwiegenden Teils der zentralen Aspekte nicht hinreichend differenziert. Viele Aussagen sind nicht - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt häufig falsche oder unpräzise Antworten.
Gütestufe 0	Die Fragen zur Facharbeit können nicht korrekt beantwortet werden.

F&P10	F&P10: Fachgespräch: Themenkomplex 6 Können die Fragen der Experten zur Facharbeit ausreichend und professionell beantwortet werden?
Gütestufe 3	Die Beantwortung der Fragestellung behandelt alle Aspekte professionell in differenzierter Weise. Alle getätigten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Die Antworten sind fachlich kompetent und korrekt. Der Kandidat kann auch zu Details präzise Auskunft geben.
Gütestufe 2	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen oder mehrere nebensächliche Aspekte ausser Acht, oder ein zentraler Aspekt ist nicht hinreichend differenziert. Die meisten Aussagen sind - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt meist korrekte Antworten und kann zu Details meist präzise Auskunft geben.
Gütestufe 1	Die Beantwortung der Fragestellung lässt einen zentralen Aspekt ganz ausser Acht oder ist bezüglich des überwiegenden Teils der zentralen Aspekte nicht hinreichend differenziert. Viele Aussagen sind nicht - wo notwendig - mit Beispielen oder logischen Schlussfolgerungen belegt. Der Kandidat gibt häufig falsche oder unpräzise Antworten.
Gütestufe 0	Die Fragen zur Facharbeit können nicht korrekt beantwortet werden.